



*Memoria del Foro Bienal Iberoamericano de Estudios del Desarrollo, 2013.
Simposio de Estudios del Desarrollo. Nuevas rutas hacia el bienestar social, económico y ambiental.
Sede: Universidad de Santiago de Chile, Chile, del 7 al 10 de enero de 2013.*

La heterogeneidad del sector microempresarial: el caso de la Región de La Araucanía, Chile

Paulina Sanhueza Martínez* y Daniela Alvarado Sáez**

Resumen

El universo microempresarial en diversos países latinoamericanos se caracteriza por su elevada heterogeneidad, existiendo desde unidades consideradas de bajo nivel de desarrollo asociadas principalmente a etapas de subsistencia, hasta unidades microempresariales de mayor desarrollo, dinamismo y asociadas a un mayor uso de tecnología. Considerando dicha realidad, el trabajo profundiza en la diversidad microempresarial chilena. Para ello se realiza una caracterización del sector en La Araucanía. El objetivo principal es identificar posibles agrupaciones microempresariales considerando características más amplias que las utilizadas en las clasificaciones tradicionales, elaborando así una tipología de ellas tal que permita reorientar instrumentos de apoyo y políticas públicas para éstas. Para lo anterior se aplica un análisis de cluster en dos fases. Los resultados sugieren la formación de dos clusters: el primero compuesto por microempresas de la zona urbana, que realizan actividades del sector terciario, cuyos microempresarios principalmente son del tipo cuenta propia, no pertenecientes ni descendientes de pueblos indígenas, y cuyo nivel educativo predominante es el secundario; el segundo compuesto por microempresas del sector rural, dedicadas a actividades primarias, originadas por motivos familiares, constituidas principalmente por hombres, con un alto porcentaje de la etnia mapuche y nivel educacional no superior a primaria.

Palabras Clave: Microempresas; Análisis de cluster; Región de La Araucanía

Abstract

The group of microenterprises in many latinoamerican countries is characterized for a high heterogeneity. Microenterprises vary from those of subsistence with a low level of development to those with a better development, dinamism and use of technology. This paper approaches the microenterprise heterogeneity in Chile. To do so, it presents a characterization of such microenterprises in the Araucania Region. The principal goal is to identify groups of microenterprises, considering wider characteristics than those used on the standard classifications, in order to have a better typology of them so that it is possible to reorientate public instruments and design public policies according to their needs. This study carries out a cluster analysis in two phases. Results suggest the emergence of two clusters: the first one is composed of urban microenterprises that work in the services sector of the economy, whose owners initiated themselves the business, aren't descendants of indigenous people, and have secondary educational levels; the second one is composed of rural microenterprises that work primarily in agricultural and cattle farming activities, whose owners initiated the business for family motives, are mainly mapuche man, and have low educational levels.

Key Words: Microenterprises; Cluster Analysis; Araucania Region.

* Académica del Departamento de Administración y Economía, Universidad de La Frontera. Ingeniero Comercial y Licenciada en Ciencias Económicas, Universidad de Concepción. Doctora en Integración y Desarrollo Económico, Universidad Autónoma de Madrid. psanhue@ufro.cl

** Egresada de Universidad de La Frontera. Ingeniero Comercial y Licenciado en Ciencias Administrativas, Universidad de La Frontera. dani.alvarado@hotmail.com

1. Introducción

A lo largo de los últimos años las microempresas se han convertido en una fuente importante de empleo, producción e ingreso para los países de América Latina y el Caribe. Es por esto que los gobiernos e instituciones internacionales han impulsado fuertemente diversas políticas orientadas a la creación, desarrollo y mejora en la competitividad de estas unidades económicas.

Concretamente en Chile, las microempresas tienen una importante participación, constituyéndose en un 78,3% de las unidades económicas formales, generando algo más del 40% del empleo privado (Chile Emprende, 2005; SERCOTEC y OIT, 2010; Sanhueza, 2011). En la Región de La Araucanía, según información del Instituto Nacional de Estadística (INE) para el año 2005, las microempresas representan el 88,9% de las empresas y generan el 95,3% del empleo, en contraste con las medianas empresas que representan sólo el 1% y generan el 0,9% del empleo regional, y las grandes empresas que representan el 0,3% del total de las empresas y generan el 0,28% del empleo regional. La participación en las ventas totales de la región de las microempresas contribuye en un 9,34%, porcentaje que solo incluye la contribución de las microempresas formales.

Lo anterior indica la importancia que estas unidades económicas tienen dentro del territorio. Sin embargo la definición de microempresa aun es diversa, dependiendo de la institución que la describa. Dichas definiciones toman en consideración generalmente los criterios de las ventas anuales y/o número de trabajadores. Es así que en Chile el Ministerio de Economía y la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) ha priorizado la variable “ventas netas” como criterio de estratificación, definiendo a las microempresas como “aquellas unidades económicas formales con menos de 2.400 Unidades de Fomento (UF) de ventas netas anuales” (Sanhueza, 2011: 267). Esta definición tradicional, adicionalmente, las subdivide en: microempresas del tipo 1, con ventas anuales de 0,1 hasta 200 UF; microempresas del tipo 2, con ventas anuales de 200,1 hasta 600 UF; y microempresas del tipo 3, con ventas anuales de 600,1 hasta 2.400 UF (SERCOTEC y OIT, 2010). Por otro lado, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) considera como microempresas a aquellas empresas que tienen un máximo de 10 trabajadores incluyendo tanto al microempresario como también a los familiares que trabajen con él y cuyos activos fijos sean menores a US\$ 20.000 (FOCUS 2001); y la definición de microempresa en la Unión Europea, vigente desde el primero de enero de 2005, se basa en tres aspectos: número de empleados no superior a 10 personas, volumen de ventas anuales inferior o igual a 2 millones de euros, e igual cifra para el balance general total anual (Cáceres y Castillo, 2006).

Se puede observar, por tanto, que no existe consenso a la hora de definir a estas unidades económicas, dificultando con ello el estudio y análisis de éstas. En este contexto, dada la heterogeneidad de las microempresas, surge la idea de clasificarlas o agruparlas de acuerdo a otros

critérios adicionales que no sólo respondan al total de ventas por ellas generadas, sino que más bien tengan que ver con características estructurales de dicho sector. Esto permitiría comprender de una manera más integral el amplio abanico de unidades microempresariales, lo cual podría ser de utilidad para reorientar de mejor forma las diversas políticas públicas e instrumentos de apoyo a las mismas. En este sentido, no son muchos los avances en cuanto a caracterización y diferenciación de los distintos tipos de microempresas en la literatura, por lo que este trabajo tiene como objetivo identificar la existencia de posibles agrupaciones de microempresas en la Región de La Araucanía, considerando características más amplias (de la microempresa y del microempresario) que las utilizadas en las clasificaciones tradicionales.

2. La diversidad del universo microempresarial

De acuerdo a los diversos estudios que se han llevado a cabo y que han permitido tener una aproximación a las principales características de las microempresas en diversos territorios, es posible concluir que el conjunto microempresarial dista mucho de ser homogéneo, conformando en general, un conjunto heterogéneo de unidades económicas. Ahora bien, los estudios realizados durante los últimos años donde se han utilizado diversas metodologías para agrupar a las micro, pequeñas y medianas empresas, han permitido analizar este sector bajo una perspectiva diferente al simple tamaño de la empresa de acuerdo a su número de empleados, ventas o sector productivo al que pertenece, permitiendo profundizar con mayor rigurosidad en las principales características y en la diversidad de unidades económicas que componen este universo microempresarial.

Así, por ejemplo, la propuesta de clasificación de microempresas realizada por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) y el Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL) (2006) en Perú, analiza una serie de variables tanto del ámbito de la empresa como también de los trabajadores de las mismas que permiten caracterizarlas para poder realizar una agrupación de ellas. En primer lugar, identifica variables referentes al ámbito de la empresa tales como: organización de la microempresa, nivel de ingreso y utilidades, así como también el nivel de remuneraciones de sus trabajadores, acceso al sistema financiero y al crédito que adquieren, forma de llevar la contabilidad, lugar donde funciona la microempresa, entre otras. En segundo lugar, analiza las variables referentes al microempresario y a los trabajadores, tales como, categoría ocupacional, nivel educativo, capacitación de los empleados y propietarios de la microempresa, jornada laboral y protección social. Finalmente, este estudio considera que las variables más importantes que permitirían diferenciar claramente a las microempresas son el nivel de ingresos y las utilidades. De esta manera se identifican 3 grupos de microempresas: microempresas del grupo 1

o de sobrevivencia, cuyos ingresos por ventas mensuales van desde 0 a 3.450 soles, ó hasta 1 UIT¹, microempresas del grupo 2 o de tipo medio o de promoción, cuyos ingresos por ventas son mayores a los 3.450 hasta los 17.250 soles mensuales, es decir, por encima de 1 UIT hasta 5 UIT, y microempresas del grupo 3 o de desarrollo, cuyos ingresos por ventas son mayores a los 17.250 hasta los 43.125 soles mensuales, es decir, por encima de 5 UIT hasta las 12,5 UIT.

Por su parte, Rodeiro y López (2007) en su trabajo sobre la innovación como factor clave en la competitividad empresarial, realizaron un análisis de cluster para una muestra de 319 empresas en Galicia. Dicha encuesta constó de una serie de preguntas divididas en seis grandes grupos. Estos hacen referencia, en primer lugar, a información general sobre la empresa y luego se incluye una indagación en el área de la financiación, innovación, cooperación, medio ambiente y formación. El primer grupo quedó compuesto mayoritariamente por microempresas con una política de innovación escasa que introducen las innovaciones que son estrictamente necesarias. Los grupos 2 y 3 presentan una buena situación en el ámbito de la innovación, sin embargo, el grupo 2 posee mejores valores en sus ratios económico-financieros.

Asimismo, el estudio realizado por García-Borbolla, Herrera, Larrán, Sánchez y Suárez (2009), profundizó el efecto de la propiedad familiar sobre la orientación estratégica de la empresa, para el cual se seleccionó una muestra de 765 pequeñas y medianas empresas andaluzas, identificando aspectos tanto del carácter familiar de la empresa como también de las características estructurales, organizativas y estratégicas. Mediante el análisis de cluster se identificaron tres o cuatro conglomerados, donde se desprende una clasificación de grado de desarrollo estratégico de su gestión. Se logró evidenciar que no existía vinculación entre el hecho que la empresa fuera familiar o no, y la orientación estratégica. Tampoco se logró demostrar la existencia de la incidencia del nivel de desarrollo estratégico sobre la rentabilidad de las empresas, resultado que se repite tanto para las organizaciones familiares como para las que no lo son.

El análisis de conglomerados se utilizó también en el estudio realizado por Coronel de Renolfi y Cardona (2009), donde se trabajó con la tipificación de la pequeña y mediana empresa (PYMES) mediante técnicas de análisis multivariado en la ciudad de Santiago del Estero. Como resultado, se logró agrupar y diferenciar a las PYMES en cuatro tipos: tipo 1 compuesto por empresas muy pequeñas, con trayectoria pero poco exitosas, al mando de un empresario con preparación profesional insuficiente (19%); tipo 2 compuesto por empresas pequeñas, con experiencia y muy exitosas, conducida por empresario con buena capacitación profesional (36%);

¹ Unidad Impositiva Tributaria, equivalente a 1.332 dólares / 662.400 pesos chilenos (tipo de cambio de enero del 2012).

tipo 3, compuesta por empresas pequeñas, con trayectoria y exitosas, con alta preparación profesional por parte del empresario (43%); y tipo 4 compuesto por empresas muy pequeñas, sin experiencia y de dudoso éxito, con insuficiente preparación profesional del empresario (2%).

Por otra parte, Alonso et al. (citado en Monge y Rodríguez, 2011) realizaron un análisis de conglomerados para identificar grupos de empresas y caracterizarlas con el fin de evaluar el grado de inclusión de los profesionales en ciencias económicas en el medio empresarial. La muestra utilizada para este análisis se constituyó por 91 PYMES del centro-sur de la Provincia de Buenos Aires. Con el análisis de conglomerados se obtuvieron 3 grupos, pero los autores los redujeron a 2: en primer lugar, un grupo conformado por micropymes simples e informales, con un bajo nivel de conocimiento de tecnologías de gestión y asesoría profesional en ciencias económicas, además de contar mayoritariamente con inversión proveniente de los aportes personales de los dueños; y en segundo lugar un grupo constituido por pequeñas y medianas empresas en las cuales sus características son diferentes en cuanto a formalidad, conocimiento en tecnologías de gestión, asesoría profesional en ciencias económicas y financiamiento e inversión.

Por su parte, en Chile el sector microempresarial, tal como se mencionó previamente, se subdivide de acuerdo al aporte a las ventas que hacen, o bien al sector económico al que pertenecen. Sin embargo, no cabe duda que el universo microempresarial es bastante más heterogéneo y complejo, y por ello diversos estudios recientes han intentado aproximarse a una subclasificación diferente a la tradicional, tomando en cuenta diversas características más bien del tipo cualitativo y estructurales de estas unidades económicas. Es así que, por ejemplo, FOCUS (2001) realiza un estudio en el que intenta aglomerar o clasificar en subgrupos a las microempresas de acuerdo a las características que presentan, con la finalidad de determinar distintas agrupaciones para su posterior estudio e identificar los servicios de apoyo que requieran cada una de estas. Es así que se concluye:

- Una primera clasificación según el potencial de crecimiento de estas unidades de negocio, identificando tres categorías: microempresas con potencial de desarrollo, microempresas consolidadas y microempresas de subsistencia. Las primeras presentan un alto grado de capacidad de crecimiento e inversión, pudiéndose convertir en un futuro en pequeñas y medianas empresas; las microempresas consolidadas son aquellas que son capaces de generar un flujo de recursos suficiente para solventar el negocio y mantenerse en el tiempo; y las últimas son aquellas microempresas con un bajo grado de crecimiento e inversión, y un periodo de vida muy corto.

- Una segunda clasificación según el sector en el que operan las microempresas, ya sea en comercio, servicios, manufacturas, transporte, entre otros, o bien, según su ubicación, ya sea urbano o rural, lo que también se asocia con el sector en el que se desenvuelven, donde las microempresas rurales generalmente se concentran en la agricultura, pesca y pequeña minería.

- Una tercera clasificación según el nivel de formalidad, ya sea en lo que exige el Servicio de Impuestos Internos (SII), Dirección del Trabajo, etc., donde se destaca la incidencia de la formalidad de las microempresas en el desarrollo de estas gracias al acceso al financiamiento en el sector crediticio, entre otros.

- Otros tipos de clasificación que se presentan son: según las relaciones de trabajo y/o propiedad, ya sea familiares o extrafamiliares; según su participación en el proceso productivo, el que puede catalogarse como integrales o especializadas, y de acuerdo al propósito en cuanto a la duración del trabajo, donde las microempresas pueden clasificarse en permanentes, ocasionales o temporales.

Desde otra perspectiva, De Asís reconoce 7 grupos de microempresas de acuerdo a: su capacidad de retención, ya sea deficitaria, de subsistencia o de acumulación; sus relaciones de propiedad en cuanto al capital; sus relaciones de trabajo; la naturaleza del trabajo, la cual puede ser permanente, temporal u ocasional; la modalidad del trabajo; su giro y por último, de la ubicación de la microempresa (urbano o rural) (citado en Tunal, 2003).

Cada uno de los estudios precedentes ha intentado generar diversas agrupaciones microempresariales y tipificar cada una de ellas, sin embargo, no cabe duda, que el estudio sobre dicho tema es aun incipiente y requiere de mayor desarrollo y profundización en diversos escenarios y contextos.

3. Aspectos metodológicos

Cabe recordar que el objetivo principal de este trabajo es identificar la presencia de posibles agrupaciones de microempresas en la Región de La Araucanía, considerando para ello características más amplias que las utilizadas tradicionalmente. Específicamente se busca analizar cada uno de los perfiles de estas agrupaciones (si las hubiera) reconociendo las variables que de mejor forma los explican.

Para lograr el objetivo planteado, se aplica un análisis multivariante, el cual permite evaluar si es factible clasificar o no al conjunto microempresarial en distintas agrupaciones. Dado que el presente estudio es de tipo exploratorio y tiene como finalidad aproximarse a una nueva forma de agrupar a las microempresas, descansando en el supuesto de que la realidad de estas se explica por medio de innumerables variables estructurales (de la microempresa o del microempresario, entre otras) y cómo éstas actúan en conjunto, se hace uso del análisis de conglomerados o cluster.

El análisis se lleva a cabo para las microempresas de la Región de La Araucanía, utilizando para ello la base de datos de la Encuesta CASEN 2009, dado que si bien no es una encuesta cuyo objetivo sea evaluar a las unidades empresariales, sino a los hogares, permite identificar las

unidades microempresariales de la Región de La Araucanía, siendo información de tipo secundaria y representativa de ésta. La muestra queda así compuesta por 2.189 microempresas de la región.

Las variables usadas que aportan información referente a las características del microempresario y de la microempresa se detallan en los Cuadros 1 y 2.

Dado que el tamaño de la muestra es relativamente grande y las variables seleccionadas son tanto cuantitativas como cualitativas el análisis de conglomerados se realiza a través del método de dos fases, el cual determina automáticamente el número óptimo de agrupaciones. El análisis se lleva a cabo con el programa estadístico SPSS.

Cuadro 1

Variables para análisis de cluster de microempresas en La Araucanía: perfil del microempresario

Variable	Descripción	Categoría	Valores	
Perfil del microempresario	SEXO	Sexo	Cualitativa	1 - Hombre 2 - Mujer
	EDAD	Edad	Cuantitativa	1 - 14 a 18 años
				2 - 19 a 25 años
				3 - 26 a 35 años
				4 - 36 a 45 años
				5 - 46 a 55 años
				6 - 56 a 65 años
				7 - 66 a 90 años
	ECIVIL	Estado civil	Cualitativa	1 - Casado
				2 - Conviviente o pareja
3 - Anulado(a)				
4 - Separado(a)				
5 - Divorciado(a)				
6 - Viudo (a)				
7 - Soltero (a)				
JefeHogar	Jefe de hogar	Cualitativa	1 - Sí 2 - No	
EDUCAC	Nivel educacional	Cualitativa	1 - Sin educación formal 2 - Básica incompleta 3 - Básica completa 4 - Media humanista o técnica incompleta 5 - Media humanista o técnica completa 6 - Téc. o universitaria incompleta 7 - Téc. o univ. completa 8 - Sin información	
CAPAC	Asiste a curso de capacitación laboral	Cualitativa	1 - Sí, a través de la empresa 2 - Sí, otro medio 3 - No	
ETNIA	Etnia	Cualitativa	1 - Pertenece a etnia mapuche 2 - Pertenece a otra etnia 3 - No pertenece	
NumHogar	Número de personas que componen el hogar	Cuantitativa	1 - 1 a 3 personas 2 - 4 a 8 personas 3 - 9 a 12 personas	
PrevSalud	Sistema previsional de salud	Cualitativa	1 - Sistema público 2 - ISAPRE 3 - Particular 4 - Otro sistema 5 - No sabe	
OCUP	Ocupación principal	Cualitativa	1 - Patrón o empleador 2 - Trabajador por cuenta propia	

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 2

Variables para análisis de cluster de microempresas en La Araucanía: perfil de la microempresa

Perfil de la microempresa	ZONA	Zona geográfica	Cualitativa	1 - Urbano 2 - rural
				1 - Dentro de su vivienda 2 - Dentro de otra vivienda 3 - Taller o local anexo 4 - Establecimiento independiente 5 - Predio agrícola 6 - Predio marítimo 7 - A domicilio 8 - Vía pública 9 - Teletrabajo
	UBIC	Dónde realiza la actividad económica	Cualitativa	10 - Otro
	TRABAJ	Número de trabajadores	Cuantitativa	1 - Un trabajador 2 - 2 a 5 personas 3 - 6 a 9 personas
	SECTOR	Sector económico al que pertenece	Cualitativa	1 - Primaria 2 - Secundaria 3 - Terciaria 4 - No específica
	ANTIGU	Antigüedad de la microempresa	Cuantitativa	1 - 0 a 15 años 2 - 16 a 30 años 3 - 31 a 50 años 4 - 51 a 72 años 5 - No sabe
	INGR	Ingreso de la microempresa	Cuantitativa	1 - 0 a \$100.000 2 - \$100.001 a \$500.000 3 - \$500.001 a \$1.000.000 4 - \$1.000.001 a \$5.000.000 5 - \$5.000.001 a \$10.000.000 6 - \$10.000.001 a \$50.000.000
	ORIGEN	Origen de la microempresa	Cualitativa	1 - Familiares 2 - Amigos o vecinos 3 - Ex compañeros de trabajo o empleadores 4 - Oficinas y programas municipales 5 - Agencias privadas de empleo 6 - Institución en la que estudio 7 - Decidió trabajar por su cuenta 8 - Bolsa empleo internet 9 - Otro
	COMP	Uso de computador	Cualitativa	1 - Sí 2 - No

Fuente: Elaboración propia.

4. Resultados

4.1. Análisis de conglomerados o cluster

Los resultados finales se obtuvieron a partir de la realización de un tercer análisis, debido a que los dos análisis iniciales arrojaban variables no significativas², debiendo repetirse el procedimiento hasta obtener la formación de dos conglomerados distribuidos con un 49,6% de microempresas en el conglomerado 1 y un 50,4% en el conglomerado 2, como se observa en el Cuadro 3:

Cuadro 3

Distribución de conglomerados

	Número de microempresas	% de combinados	% del total
Cluster 1	1.015	49,6%	46,4%
Cluster 2	1.030	50,4%	47,1%
Combinados	2.045	100%	93,4%
Casos Excluidos	144		6,6%
Total	2.189		100%

Fuente: Elaboración propia

Mediante los gráficos de bondad de ajuste de Bonferroni se corrobora que todas las variables son significativas. Según este ajuste las variables de tipo cualitativo que crean mayor diferencia, según la prueba chi-cuadrado son: zona geográfica (ZONA), sexo (SEXO), ubicación de la microempresa (UBIC), pertenencia o descendencia de una etnia (ETNIA), sector económico (SECTOR), nivel educacional (EDUCAC), origen de la microempresa (ORIGEN); y para las variables cuantitativas, según la prueba t-student la variable que crea mayor diferencia es la antigüedad de la microempresa (ANTIGU).

Por tanto, y de acuerdo a los resultados, el Conglomerado 1 (C1) constituido por el 49,6% de la muestra, se caracteriza por contener microempresas que:

- Poseen microempresarios mayoritariamente de sexo masculino (63,4%) y del total de mujeres el 77,9% se encuentra en este conglomerado.
- Tienen un rango de edad que fluctúa entre 36 a 45 años de edad, por debajo de la media global.
- Tienen un estado civil predominantemente casado (55,3%).
- Tienen a jefes de hogar a la cabeza de sus negocios.
- Tienen a microempresarios con educación media humanista o técnica completa (31,1%)

² En una primera instancia el análisis arrojó a las variables capacitación (CAPAC), cantidad de trabajadores (TRABAJ) y tamaño del hogar (NumHogar) como variables no significativas al momento de crear diferencias entre los conglomerados, con lo cual se realizó un segundo análisis excluyendo dichas variables. Por su parte el segundo análisis arrojó a la variable ocupación (OCUP) como no significativa, procediéndose con ello a la realización de un tercer y último análisis.

- En un 79,2% no es descendiente de ninguna etnia.
- Tienen como sistema de salud predominante al sistema público (87,8%) pero cabe destacar que del total de individuos que pertenecen a ISAPRE el 83,9% se concentra en este conglomerado
- En un 75,4% se encuentra en el sector urbano de la región.
- Realizan actividades principalmente dentro de la vivienda (27,5%) y en un taller o local anexo a la vivienda (15,3%).
- Pertenecen principalmente al sector terciario, con un 67% de los casos.
- Tienen una antigüedad que se encuentra por debajo de la media global, situándose en el rango de 0 a 15 años aproximadamente.
- Tienen ingresos del trabajo que están por sobre la media global del rango comprendido entre \$200.000 y \$500.000.
- Se han originado por decisión del individuo de trabajar por cuenta propia (31,7%).
- En general no usan computador (98,2%), sin embargo de las microempresas que sí lo hacen el 94,7% se concentra en este conglomerado.

Por su parte, el Conglomerado 2 (C2) que incluye al 50,4% de la muestra, lo componen aquellas microempresas que:

- Tienen microempresarios principalmente de sexo masculino (89,8%)
- Tienen microempresarios en un rango de edad que va de 46 a 55 años principalmente, por sobre la media global.
- Tienen microempresarios con un estado civil que predominantemente es casado (52,3%).
- Tienen microempresarios que en un 74,4% de los casos presentan la condición de jefes de hogar en sus familias.
- Tienen microempresarios con educación principalmente básica incompleta (43,9%)
- Tienen microempresarios con etnia Mapuche (66,9%).
- Tienen microempresarios con sistema de previsión de salud principalmente público (93%)
- Pertenecen al sector rural (95,3%)
- Realizan su actividad económica principalmente en un predio agrícola (82,8%).
- Realizan principalmente actividades primarias (97,3%).
- Tienen un tiempo de vida superior a la media global, con un valor aproximado de 16 a 30 años.
- Tienen ingresos del trabajo por debajo de la media global, siendo principalmente no superiores a \$200.000.
- Han tenido como principal motivo para crearse el origen familiar (58,1% de los casos).
- No hacen uso de computador (99,9% de los casos).

4.2. Tipología de microempresas

Cada grupo de microempresas encontrados en el análisis anterior se tipificó según las características centrales del grupo al que pertenecen, denominándose de la siguiente manera:

- Microempresas del Tipo 1 (C1): Microempresas del sector urbano, que realizan actividades tales como transporte, comercio, servicios financieros, etc. cuyos ingresos no son muy altos y que presentan niveles tecnológicos muy básicos. Son microempresas conducidas principalmente por hombres pero con una fuerte presencia femenina con niveles medios de educación, y que no pertenecen a ningún pueblo indígena. La mayoría se originó dado que los microempresarios decidieron emprender por cuenta propia y son microempresas con un tiempo de vida relativamente mediano.
- Microempresas del Tipo 2 (C2): Microempresas del sector rural, dedicadas principalmente a actividades agrícolas y ganaderas ubicadas en predios agrícolas. Están constituidas principalmente por hombres que no poseen educación básica completa y que pertenecen o son descendientes de la etnia mapuche. Prácticamente no hacen uso de computador lo que refleja la rudimentaria tecnología para este tipo de trabajos. Sus familias representan la principal razón por la que se originó la microempresa, la cual tiene un tiempo de vida relativamente alto.

El Cuadro 4 resume las particularidades de ambos tipos de microempresas:

Cuadro 4
Microempresas: tipología y características

VARIABLES	Microempresas Tipo 1	Microempresas Tipo 2
ZONA	Urbano	Rural
SECTOR	Terciario	Primario
UBICACIÓN	Hogares	Predio agrícola
ANTIGÜEDAD	0 a 15 años	16 a 30 años
SEXO	Hombres/Mujeres	Hombres
ETNIA	No pertenece	Mapuche
EDUCACIÓN	Media	Básica
ORIGEN	Decisión por cuenta propia	Familiares

Fuente: Elaboración propia.

5. Conclusiones

No cabe duda que las microempresas han adquirido una creciente importancia en los últimos años tanto a nivel nacional como internacional. Concretamente, en Chile las microempresas se han convertido en una importante fuente de empleo, ingreso y producción para el país constituyendo un 78,3% de las unidades económicas formales, generando poco más del 40% del empleo privado a pesar de solo explicar el 1,8% de las ventas totales de la economía.

Si bien existe una clara definición de estas tomando en consideración las ventas y número de trabajadores, estos criterios parecen no ser suficientes para focalizar las estrategias y políticas de apoyo, dada la heterogeneidad que caracteriza a estas unidades económicas de menor tamaño. Bajo esta perspectiva se plantea la posibilidad de generar agrupaciones de microempresas que consideren características más amplias a las mencionadas anteriormente.

De los resultados globales de la investigación se puede concluir que, así como se planteó en un principio, existen características, ya sean propias de la microempresa así como también del microempresario, que son capaces de entregar información pertinente que permita agrupar a las microempresas de la Región de La Araucanía de una forma distinta a las ya establecidas tradicionalmente.

De esta manera, se puede concluir que la muestra analizada presenta características tales que permitieron agrupar a las microempresas de la Región de La Araucanía en dos conglomerados:

- Conglomerado 1 (C1) o Microempresas Tipo 1, caracterizadas por pertenecer al sector urbano, cuyas actividades principales son las terciarias (tales como transporte, comercio, servicios financieros, etc.), cuyos ingresos no son muy altos y que presentan niveles tecnológicos muy básicos. Mayoritariamente son microempresas conducidas por hombres pero con una fuerte presencia femenina, con niveles medios de educación, y que no pertenecen a ningún pueblo indígena. En su mayoría se han originado por cuenta propia del microempresario, teniendo un tiempo de vida relativamente mediano.

- Conglomerado 2 (C2) o Microempresas Tipo 2, las cuales se distinguen por concentrarse en el sector rural, dedicadas principalmente a actividades agrícolas y ganaderas, ubicadas en predios agrícolas, constituidas principalmente por hombres los cuales no poseen educación básica completa, y que pertenecen o son descendientes de la etnia mapuche. En general no hacen uso de computador, se han originado principalmente por motivos familiares y tienen un tiempo de vida relativamente alto.

Por tanto, los resultados del presente estudio coinciden así con los resultados de otras investigaciones previas, donde las principales características o variables que han permitido segmentar o caracterizar al universo microempresarial han sido la zona donde se desarrolla la actividad económica, el tipo de actividad, la antigüedad del negocio, el sexo del microempresario, su nivel educacional y el motivo que originó su creación, entre otras (Coronel de Renolfi y Cardona, 2009; Vera y Moreira, 2009; IGT, 2009; Encuesta ELE, 2010).

6. Bibliografía

- Cáceres, B. y Castillo, R. (2006). *Fomento productivo de la MYPYME en Chile*. Seminario de título Ingeniería Comercial, mención Economía. Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Chile Emprende (2005). *La situación de la micro y pequeña empresa en Chile*. Santiago de Chile: Gobierno de Chile.
- Coronel de Renolfi, M. y Cardona, G. (2009). “Tipificación de PYMES mediante técnicas de análisis multivariado. El caso de la ciudad de Santiago del Estero, Argentina”. *TEC Empresarial*, Año 2009, Volumen 3, Ed. 1-2. Santiago del Estero, Argentina.
- FOCUS (2001). *Desempeño económico y viabilidad de la microempresa en Chile*. Santiago, Chile: FOCUS.
- García-Borbolla, A., Herrera, J., Larrán, M., Sánchez, G. y Suárez, A. (2009). “Análisis empírico de la influencia de la propiedad familiar sobre la orientación estratégica de las pequeñas y medianas empresas”. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, Año 2009, Volumen 15, N° 1. Universidad de Cádiz. Pp. 45-59.
- IGT S.A. Centro de Gestión del Conocimiento (2009). *Contexto Internacional de las Instituciones de Microfinanzas y Mejores Prácticas de la Industria*. Santiago, Chile: IGT S.A.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo y Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (2006). *La Microempresa: Una Propuesta tipológica y Ejercicio de Aplicación en Lima Sur*. Perú: MTPE, PEEL.
- Monge, R. y Rodríguez, J. (2011). “Caracterización de las PYMES en Costa Rica mediante el empleo del análisis de conglomerados o cluster”. *TEC Empresarial*, Año 2011, Volumen 5, N° 1, Abril 2011.
- Rodeiro, D. y López, M.C. (2007). “La innovación como factor clave en la competitividad empresarial: Un estudio empírico en PYMES”. *Revista Galega de Economía*, Año 2007, Volumen 16, N°2. Universidad de Santiago de Compostela.
- Sanhueza, P. (2011). “Microempresas y microfinanzas en el desarrollo local: El caso de la Región de La Araucanía, Chile”. En: Gutiérrez; L. y Limas, M. (2011). *Nuevos Enfoques del Desarrollo*. Ciudad Juárez, México: UACJ. Pp. 254-283.
- SERCOTEC y OIT (2010). *La situación de la micro y pequeña empresa en Chile*. Santiago de Chile: Oficina Internacional del Trabajo, OIT y Gobierno de Chile.
- Tunal, G. (2003). “El problema de clasificación de las microempresas”. *Actualidad Contable FACES*, Año 2003, Volumen 6, N° 007, Julio – Diciembre 2003. Mérida, Venezuela. Pp. 78-91.
- Vera, M. y Moreira, V. (2009). “Caracterización de la Microempresa Agrícola del Sur de Chile”. *Revista IDESIA*, Año 2009, Volumen 27, N° 3, Septiembre - Diciembre 2009. Pp. 89-99.